



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

82 PŽ-7194/2017-2

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

IZJAVE

Studenog 2017.

12 -01- 2018

REPUBLIKA HRVATSKA

## RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKA AGENCIJA za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MACHINAE VIARIAE d.o.o., OIB 84292468545, Split, Mažuranićevo šetalište 17, kojeg zastupa punomoćnik Ivo Staničić, odvjetnik u Splitu, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-409/17 od 2. studenog 2017., u sjednici vijeća održanoj 28. studenog 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-409/17 od 2. studenog 2017.

### Obrazloženje

Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom.

U obrazloženju se navodi da je 22. ožujka 2017. Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon toga da je prvostupanjski sud, s obzirom na utvrđenje da su ispunjene pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane odredbom čl. 428. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; u daljnjem tekstu: SZ), 18. listopada 2017. na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova, objavio oglas u skladu s odredbom čl. 430. SZ-a.

Nakon toga, da je 31. listopada 2017. u spis zaprimljen prijedlog Republike Hrvatske, Ministarstvo financija za otvaranje stečajnog postupka i to na propisanom obrascu, a iz kojeg proizlazi kako navedeni predlagatelj ima prema dužniku dospjelu i nenamirenu tražbinu u iznosu od 58.292,98 kn. Pritom, da je uz predmetni prijedlog priloženo stanje računa poreznog obveznika na dan 19. listopada 2017. i godišnji financijski izvještaj za 2016. godinu te da je u istom predložena obustava skraćenog stečajnog postupka i donošenje rješenja o pokretanju prethodnog postupka, odnosno donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka.

Stoga, je prvostupanjski sud utvrdio da nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenog stečajnog postupka. Također, budući da su vjerovnici Republika Hrvatska i Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti predložili otvaranje

stečajnog postupka, te da je Republika Hrvatska na temelju odredbe čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, to je temeljem odredbe čl. 433. i čl. 435. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

Dužnik je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu. U žalbi navodi da nisu ispunjene pretpostavke propisane odredbom čl. 431. Stečajnog zakona. Također, da je Republika Hrvatska oslobođena plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. SZ-a, ali ne i Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti koji je drugi podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Predlaže ukinuti pobijano rješenje te zahtijeva naknadu troškova postupka povodom žalbe u iznosu od 2.562,50 kn.

Žalba nije osnovana.

Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; u daljnjem tekstu: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Odredbom čl. 431. st. 1. SZ-a propisano je da ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje. Stavkom 2. tog članka propisano je da će u slučaju iz stavka 1. ovog članka sud po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

Odredbom čl. 433. SZ-a propisano je da ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. ovog Zakona, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka ovog Zakona donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka.

U odnosu na žalbene navode ističe se da je vjerovnik Republika Hrvatska u predmetnom skraćenom stečajnom postupku pravovremeno podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Također, navedeni vjerovnik je oslobođen plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s odredbom čl. 114. st. 3. SZ-a. Stoga su bile ispunjene pretpostavke za obustavu skraćenog stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 433. SZ-a.

Iako prvostupanjski sud u obrazloženju navodi da je Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti drugi podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ističe se da navedeno utvrđenje ne proizlazi iz spisa.

Međutim, s obzirom na pravilnost utvrđenja prvostupanjskog suda iz kojih proizlazi da su ispunjene pretpostavke za obustavu skraćenog stečajnog postupka na temelju odredbe čl. 433. SZ-a, prethodno navedeno pogrešno utvrđenje nije od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. studenog 2017.

Predsjednik vijeća  
Draženka Deladio, v. r.



Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*B. Curman*